

Contextualisation socio-didactique et activité de l'enseignant d'EPS en milieu difficile

Marie-Paule Poggi, Fabienne Brière-Guénoun

► **To cite this version:**

Marie-Paule Poggi, Fabienne Brière-Guénoun. Contextualisation socio-didactique et activité de l'enseignant d'EPS en milieu difficile. L'intervention en sport et en Education physique face aux transformations sociétales: enjeux, défis, responsabilité de la recherche, May 2016, Hammamet, Tunisie. <hal-01620923>

HAL Id: hal-01620923

<https://hal.univ-antilles.fr/hal-01620923>

Submitted on 28 Oct 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

9ème biennale de l'ARIS. 18-20 Mai 2016. Hammamet, Tunisie.

Contextualisation socio-didactique et activité de l'enseignant d'EPS en milieu difficile

MP. Poggi et F. Brière

Marie-Paule Poggi, CRREF (UA 4538), Université des Antilles

Fabienne Brière, LIRTES, (EA 7313), Université Paris-Est Créteil

Résumé

Cette étude s'intéresse aux déterminants de l'activité didactique de l'enseignant appréhendés du point de vue des processus de contextualisation mis en oeuvre dans le cours même de la classe et saisis dans une temporalité longue, soit à l'échelle d'un cycle entier de plusieurs leçons. A partir de l'analyse comparative de deux enseignants, nous cherchons à caractériser l'activité didactique du professeur en utilisant des concepts de la didactique permettant de caractériser les modalités de co-construction des savoirs dans l'action conjointe tout en nous focalisant sur les effets différenciateurs, voire inégalitaires, de ces pratiques. On note donc qu'à contexte externe équivalent, le curriculum en actes, et particulièrement les pratiques de contextualisation, peuvent varier considérablement d'un enseignant à l'autre, de même que leurs effets inégalitaires.

Problématique et objet d'étude

Cette étude s'intéresse aux déterminants de l'activité didactique de l'enseignant appréhendés du point de vue des processus de contextualisation mis en oeuvre dans le cours même de la classe et saisis dans une temporalité longue, soit à l'échelle d'un cycle entier de plusieurs leçons. Nous centrerons notre attention sur les pratiques de contextualisation de l'enseignant en lien avec leur impact sur la construction d'inégalités. Dans cette perspective nous cherchons à caractériser l'activité didactique du professeur en utilisant des concepts de la didactique permettant de caractériser les modalités de co-construction des savoirs dans l'action conjointe (chronogenèse, mésogenèse, topogenèse) tout en nous focalisant sur les effets différenciateurs, voire inégalitaires, de ces pratiques. Pour ce faire, nous observerons de quelle manière l'enseignant convoque différentes échelles de contexte, prend en considération l'interne et externe de la classe, pour conduire et réguler son action didactique et créer les conditions d'apprentissage pour ses élèves. Autrement dit, comment l'enseignant s'y prend-il pour construire des contextes qui puissent faire milieu. Analyse sociologique et didactique sont mobilisées de façon complémentaire pour mieux comprendre les processus en jeu dans l'ordinaire de la classe.

Pluralité et co-production des contextes

Dans un premier temps il s'agit de dissiper le flou qui entoure la notion même de contexte. Avec Cicourel (cité par Corcuff, 2008), il est possible de distinguer deux sens, un sens large et un sens étroit, étroitement imbriqués : *« Une première acception de ce terme renvoie au cadrage institutionnel des activités [...] C'est à l'intérieur de ce contexte institutionnel (ou*

cadre des activités) qu'apparaissent des processus verbaux émergents qui permettent de définir le "contexte" au sens plus étroit d'interaction localement organisée et négociée ». On peut faire l'hypothèse que, dans le cadre de sa pratique quotidienne, l'enseignant mobilise, de façon séparée ou co-construite, ces deux échelles de contexte. Contexte local et contexte global interagissent au sein même de la situation d'enseignement. En effet, tantôt l'activité s'auto régule sous l'impulsion d'événement émergeant en situation, tantôt l'impact des contraintes et des dispositions incorporées nécessitent des réajustements. Le contexte présente alors cette particularité d'être à la fois donné et construit. Comme le souligne Lahire (2012), le contexte présent de l'action peut être considéré comme cadre déclencheur de dispositions incorporées mais également comme cadre socialisateur des acteurs (cadre où se forment des compétences, les appétences, des habitudes mentales et comportementales). Ainsi, on peut considérer que le curriculum en actes (Poggi, 2014) allie autonomie et ajustements liés aux contraintes du « sens pratique », devenant ainsi producteur « d'improvisations réglées » (Bourdieu, 1980).

Cette communication engage donc à une réflexion sur les différents niveaux de contexte pris en considération par l'enseignant pour mieux comprendre la situation d'enseignement et invite à les considérer dans leur entrelacement au cœur même du curriculum en acte.

Davantage que les contextes eux-mêmes, c'est surtout la façon dont ils s'actualisent dans la classe au travers des processus de contextualisation qui nous intéresse. Nous appelons processus de contextualisation l'ensemble des relations interactives qui lient le contexte et la situation en cours d'action. Nous tenterons de savoir si, dans l'exercice de cette compétence à contextualiser, enseignant tend à accroître les inégalités d'accès au savoir.

Méthodologie

Notre échantillon est constitué de deux enseignants exerçant en établissement difficile. Deux hommes, expérimentés, que nous suivrons durant tout un cycle, l'un en escalade (4 leçons) et l'autre en basket-ball (6 leçons). Nous avons procédé à une analyse détaillée des tâches utilisées et des manières de faire des enseignants au cœur même du processus de contextualisation. C'est ce curriculum contextualisé qui fait l'objet de toute notre attention.

Nous disposons de deux types de données : les vidéos des leçons et le discours des enseignants recueilli sous deux formes, un entretien ante et un entretien post.

Résultats

L'analyse comparative des deux cycles d'enseignement montre que les processus par lesquels l'enseignant cherche à faire réussir tous les élèves se spécifient en fonction de l'activité enseignée et du profil de l'enseignant. Les résultats en cours de traitement nous permettront d'apprécier l'impact de différents niveaux de contexte sur l'enseignement. Les tendances qui se dessinent tendent à montrer que nos deux enseignants ne subissent pas de la même façon les contraintes externes qui s'exercent sur eux, ils ne produisent pas et n'exploitent pas de manière identique ce qui émerge en situation. On note donc qu'à contexte externe équivalent, le curriculum en actes, et particulièrement les pratiques de contextualisation, peuvent varier considérablement d'un enseignant à l'autre, de même que leurs effets inégalitaires.

Conclusion

Mieux appréhender les conditions de possibilités du processus de contextualisation didactique suppose de mobiliser différentes échelles de contexte permettant de comprendre les pratiques au croisement des dispositions incorporées et des « préoccupations didactiques » (Brière-Guenoun, 2014) qui émergent en situation. Dans cette optique, l'imbrication des différents facteurs mobilisés a été rendue possible par une approche croisant didactique et sociologie. Ainsi, l'activité didactique des enseignants observés est bien le produit d'une pluralité de déterminants émergeant à différents niveaux de contexte. Une telle analyse des processus mis en œuvre dans l'action conjointe et propices à favoriser la réussite de tous les élèves nous semble constituer une contribution intéressante pour penser la problématique de co-construction des savoirs, thématique au centre des réflexions de ce symposium.

Bibliographie

Bourdieu, P. (1980). *Le sens pratique*. Paris : Les Editions de Minuit.

Brière-Guenoun, F (2014). *Instruire les gestes didactiques de métier : contribution à un programme de recherche de didactique comparée à partir d'études menées en éducation physique et sportive*. Note de synthèse pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université Toulouse Jean Jaurès.

Corcuff, P. (2008). Aaron V. Cicourel : de l'ethnométhodologie au problème micro/macro en sciences sociales », *SociologieS*, Aaron V. Cicourel, mis en ligne le 29 octobre 2008. URL : <http://sociologies.revues.org/document2382.html>. Consulté le 19 mars 2009.

Lahire, B. (2012). *Monde pluriel*. Paris : Seuil.

Poggi, MP. (2014) Enseigner l'EPS en milieu difficile : vers une confrontation en actes de différents niveaux de contexte dans le cadre d'une approche socio-didactique. *Questions Vives, Recherches en Éducation*, 22, 17-34.