

# Mobiliser différentes échelles de contexte pour comprendre l'activité didactique d'un enseignant d'EPS exerçant en milieu difficile

Marie-Paule Poggi, Fabienne Brière-Guénoun

## ► To cite this version:

Marie-Paule Poggi, Fabienne Brière-Guénoun. Mobiliser différentes échelles de contexte pour comprendre l'activité didactique d'un enseignant d'EPS exerçant en milieu difficile. 4ème Colloque International de l'Association pour des Recherches Comparatistes en Didactique: Analyses didactiques des pratiques d'enseignement et de formation: quelles perspectives?, Mar 2016, Toulouse, France. <hal-01620927>

**HAL Id: hal-01620927**

**<https://hal.univ-antilles.fr/hal-01620927>**

Submitted on 22 Oct 2017

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **4ème colloque international de l'Association pour des Recherches Comparatistes en Didactique**

**Analyses didactiques des pratiques d'enseignement et de formation : quelles perspectives ?**

**Toulouse, Université Toulouse 2 Jean Jaurès**

**8 au 11 mars 2016**

### **Mobiliser différentes échelles de contexte pour comprendre l'activité didactique d'un enseignant d'EPS exerçant en milieu difficile**

**MP. Poggi et F. Brière**

Marie-Paule Poggi, CRREF (UA 4538), Université des Antilles

Fabienne Brière, (LIRTES, EA 7313), Université Paris-Est Créteil

#### **Résumé**

Cette étude s'intéresse aux déterminants de l'activité didactique de l'enseignant appréhendés dans l'interaction entre processus internes et externes en vue d'apprécier les effets différenciateurs, voire potentiellement inégalitaires, en termes de guidage de la réussite de tous les élèves. Elle vise à mieux comprendre les conditions de possibilités du processus de contextualisation didactique en mobilisant différentes échelles de contexte pour comprendre les pratiques au croisement des dispositions incorporées et des « préoccupations didactiques » (Brière-Guenoun, 2014) qui émergent en situation. Les données relèvent d'une analyse comparative de deux cycles d'enseignement d'un enseignant exerçant en milieu difficile. Les résultats mettent en évidence le poids de l'ancrage culturel des savoirs, des normes institutionnelles implicites (liées à la construction des savoirs par les élèves et à leur engagement des élèves) ainsi que de l'histoire et de l'expérience personnelle professionnelles de l'enseignant étudié. Autrement dit, pour s'adapter aux spécificités inhérentes au contexte, le professeur cherche en permanence à résoudre des conflits traduisant plus généralement l'imbrication de multiples déterminants d'ordres épistémique, subjectif ou culturel et institutionnel.

Mots clés : socio-didactique, milieu difficile, situation didactique, contextualisation didactique

#### **Problématique**

En permettant de saisir les éléments déclencheurs ou inhibiteurs des apprentissages en contexte de classe, l'analyse des pratiques d'enseignement poursuit une visée transformative relative aux conditions d'accompagnement du pouvoir d'agir du professeur. L'activité didactique du professeur se déploie en contexte en fonction de l'activité d'apprentissage des élèves mais aussi d'un ensemble emboîté de facteurs d'ordre subjectif, épistémique, institutionnel et culturel (Brière-Guenoun, 2014 ; Poggi et Brière-Guenoun, 2014). La mise au

jour de ces derniers vise à saisir ce qui peut aider mais aussi empêcher l'enseignant de conduire l'étude de tous les élèves conformément au projet éducatif que se fixe l'Ecole afin d'identifier au-delà les ressorts des transformations des pratiques d'enseignement et/ou de formation. Notre recherche s'intéresse plus particulièrement aux manières dont un professeur d'EPS exerçant en milieu difficile co-construit les savoirs avec les élèves dans deux APSA différentes en fonction des contraintes caractérisant ce contexte. Il s'agit de mettre au jour ce qui donne sens et détermine les pratiques effectives du professeur (Sensevy, 2011) afin d'identifier les facteurs susceptibles de favoriser la réussite de tous les élèves.

### **Cadre théorique**

Nous nous attacherons à cerner les spécificités du processus de contextualisation didactique que nous définissons comme le produit des relations interactives entre le contexte et la situation au cœur même de l'approche socio-didactique nous servant de cadre d'analyse. Il s'agit en effet d'étudier les conditions de possibilité de ce processus de contextualisation déployée à la croisée de différents types de variables de nature à la fois dispositionnelle/contextuelle et situationnelles/intentionnelles ; ce qui nous conduit les relations entre contexte et situation selon une approche circulaire au sein de laquelle « les produits et les effets sont en même temps causes et producteurs de ce qui les produit » (Morin, 2005). Dans cette perspective, nous cherchons à caractériser l'activité didactique du professeur en mobilisant les analyseurs de l'action conjointe (chronogénèse, mésogénèse, topogénèse) tout en resituant cette analyse dans un cadre plus macrosociologique permettant de l'interpréter. Reconsidérer le poids des déterminants de type macro à l'aune de leur reconfiguration en situation permet, selon nous, d'accéder à un niveau de compréhension complémentaire. Nous fondons donc notre approche sur une mise en lien entre déterminants internes et externes à la classe pour repenser les processus enseignement-apprentissage (Dolz et Tupin, 2011) en vue d'apprécier les effets différenciateurs, voire potentiellement inégalitaires, en termes de guidage de la réussite de tous les élèves.

### **Méthode**

Les données recueillies permettent de croiser deux types de traces de la pratique : (1) le curriculum réel, tel qu'il se met en œuvre en situation de classe (données vidéo de 3 leçons pour un enseignant en escalade et en basket) ; (2) le curriculum déclaré, tel qu'il est décrit et expliqué par l'acteur lui-même (entretien *ante* et *post* cycle). Le traitement des données repose sur une analyse extrinsèque au cours de laquelle, à l'appui des vidéos, nous avons observé ce que disent et font enseignant et élèves. Puis, nous avons procédé à une analyse des discours d'entretiens. Notre démarche consiste donc à identifier ce qui détermine l'activité du professeur en partant d'une analyse de ses actions effectives telles qu'elles se réalisent conjointement à l'activité des élèves.

### **Résultats**

L'analyse comparative des deux cycles d'enseignement montre que les processus par lesquels l'enseignant cherche à faire réussir tous les élèves se spécifient en fonction de l'activité enseignée. Dans le cycle de basket-ball, la structuration du milieu didactique est subordonnée à la mise en place de tâches signifiantes (situations de défis puis situation de référence) à partir desquelles la co-interprétation de données chiffrées permet l'émergence de problèmes

liés au jeu collectif. En escalade, les choix de contenus sont liés à la nécessité de combiner des préoccupations plurielles comme préserver la sécurité des élèves et organiser l'accès à la pratique sociale (finaliser le cycle d'escalade par la sortie falaise) tout en exploitant le désir des élèves de s'engager dans des situations de défi sans pour autant renoncer aux apprentissages techniques (le groupé / déployé, aller chercher une prise bras tendu, monter ses jambes au maximum, etc.).

Mais au-delà de ces divergences, les procédures par lesquelles l'enseignant tente d'amener tous les élèves à la réussite sont similaires et prennent appui sur la mise en place de routines organisationnelles, la flexibilité des dispositifs, des régulations très individualisées et la sollicitation de l'activité réflexive des élèves lors de fréquentes phases collectives d'institutionnalisation des savoirs.

Finalement, l'activité de l'enseignant cherche à concilier ce qui fait sens pour les élèves (conditions effectives de la réussite, modalités de pratique signifiantes) et ce qui fait sens pour lui (anticipation des conditions de la progression des élèves, acquisition de valeurs citoyennes) ainsi que la prise en compte de la culture (supposée) des élèves et la conformité aux contenus de la culture scolaire (Poggi & Brière-Guenoun, 2014). Ainsi, l'analyse des déterminants de l'activité didactique du professeur met en évidence le poids de l'ancrage culturel des savoirs, des normes institutionnelles implicites (liées à la construction des savoirs par les élèves et à leur engagement des élèves) ainsi que de son histoire et son expérience personnelle professionnelles. Autrement dit, pour s'adapter aux spécificités inhérentes au contexte, le professeur cherche en permanence à résoudre des conflits traduisant plus généralement l'imbrication de multiples déterminants d'ordres épistémique, subjectif ou culturel et institutionnel.

## **Conclusion**

Mieux appréhender les conditions de possibilités du processus de contextualisation didactique suppose de mobiliser différentes échelles de contexte permettant de comprendre les pratiques au croisement des dispositions incorporées et des « préoccupations didactiques » (Brière-Guenoun, 2014) qui émergent en situation. Dans cette optique, l'imbrication des différents facteurs mobilisés a été rendue possible par une approche croisant didactique et sociologie. Ainsi, l'activité didactique de l'enseignant observé est bien le produit d'une pluralité de déterminants émergeant à différents niveaux de contexte. Une telle analyse des processus mis en œuvre dans l'action conjointe et propices à favoriser la réussite de tous les élèves nous semble heuristique pour penser les dispositifs de formation.

## **Bibliographie**

Brière-Guenoun, F (2014). *Instruire les gestes didactiques de métier : contribution à un programme de recherche de didactique comparée à partir d'études menées en éducation physique et sportive*. Note de synthèse pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université Toulouse Jean Jaurès.

Dolz, J. et Tupin, F. (2011). La notion de situation dans l'étude des phénomènes d'enseignement et d'apprentissage des langues : vers une perspective socio-didactique. *Recherches en éducation*, 12, 82-96.

Lahire, B. (1998). *L'homme pluriel*. Paris : Nathan.

Morin, E. (2005). *Introduction à la pensée complexe*. Paris : Seuil.

Poggi, M. P. & Brière-Guenoun, F. (2014). Ce qui s'enseigne en milieu difficile : tentative d'articulation des approches sociologique et didactique. Dans N. Wallian, M. P. Poggi, & A. Chauvin-Vileno (Eds.), *Action, interaction, intervention : à la croisée du langage, de la pratique et des savoirs* (pp.333-364). Bern : Peter Lang.

Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir*. Bruxelles : De Boeck.