



HAL
open science

La génesis del discurso populista de MORENA en México

Jaime Aragón Falomir, Juan Bautista Lucca

► **To cite this version:**

Jaime Aragón Falomir, Juan Bautista Lucca. La génesis del discurso populista de MORENA en México. *Vitam. Revista de Investigación en Humanidades*, 2023, 7 (3). hal-04668478

HAL Id: hal-04668478

<https://hal.univ-antilles.fr/hal-04668478v1>

Submitted on 13 Aug 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

LA GÉNESIS DEL DISCURSO POPULISTA DE MORENA EN MÉXICO

The Genesis of the Populist Discourse of MORENA in Mexico

Jaime Aragón Falomir

<https://orcid.org/0000-0003-1706-1259>

jaime.aragonfalomir@univ-antilles.fr

Juan Bautista Lucca

<https://orcid.org/0000-0001-9017-8619>

juanlucca@hotmail.com

RESUMEN

El fenómeno político de MORENA en México reviste un inusitado interés para el análisis, inclusive en lo que atañe a cómo y en base a qué construye su identidad. Para ello, se examina cómo MORENA distingue actores en su narrativa, identificando positivamente a “comunes” y “pueblo” como parte del “nosotros”, mientras que señala negativamente a la élite, los medios de comunicación en los “otros”. Concluimos que MORENA construyó su identidad populista resaltando la lucha entre enemigos y amigos. La metodología cualitativa y el análisis de contenido a través de una teoría fundamentada en dato contribuyen a la originalidad del estudio en el contexto político contemporáneo.

Palabras Claves: populismo, Morena, AMLO, Partido Político, México

ABSTRACT

The political phenomenon of MORENA in Mexico is of significant interest for analysis, particularly concerning how and on what basis it constructs its identity. To achieve this, the examination delves into how MORENA distinguishes actors in its narrative, positively identifying “common people” and “the people” as part of “us,” while

negatively portraying the elite and the media as “others.” We conclude that MORENA built its populist identity by highlighting the struggle between enemies and friends. The qualitative methodology and content analysis using a grounded theory approach contribute to the study’s originality in the contemporary political context.

Keywords: populism, Morena, AMLO, Political Party, México

INTRODUCCIÓN

La noción de populismo es, sin lugar a dudas, una de las categorías más utilizadas en la política contemporánea porque es un vocablo empleado en el debate académico, en la arena política y en la jerga cotidiana; pero también porque es una noción lo suficientemente amplia como para caracterizar situaciones empíricas diversas. Por ello, dentro de los estudios académicos, predominan dos agendas bien diferenciadas: por un lado, la acumulación de estudios con pretensiones descriptivas, focalizados en las diversas situaciones empíricas del populismo; y, por el otro, los estudios que llevan adelante un debate sobre el alcance y los debates teóricos para el uso del mismo.

En el primer debate, se ha puesto el acento principalmente en distinguir las experiencias del populismo en la historia, diferenciando entre: las primeras experiencias de fines del siglo XIX con el movimiento *narodniki* y los movimientos de los agricultores del *middle west* en Rusia y Estados Unidos respectivamente (Canovan, 1981); el populismo clásico de mitad del siglo XX en América Latina (Mackinnon y Petrone, 1999, pp. 20-21); el neopopulismo en las décadas de 1980 y 1990 en Sudamérica (De la Torre, 2001; Weyland, 1997); las experiencias del populismo en el marco del “giro a la izquierda” latinoamericano de inicios del siglo XXI (Freidenberg, 2007); las experiencias del populismo de derecha en

Europa, Estados Unidos y Latinoamérica en las últimas décadas (Souroujon y Lesgart, 2021), dejando en claro la fascinación contemporánea por el populismo (Covarrubias, 2023).

En la segunda agenda, el populismo ha sido enfocado como una ideología laxa (Mudde, 2017); una estrategia de acumulación del poder (Weyland, 2017); un estilo de liderazgo (Freidenberg, 2007, p.26); una forma de constituir la unidad e identidad de un grupo político (Laclau, 2005, p. 97); una particularidad de los países periféricos (Cardoso y Faletto, 1996); una faceta de la acumulación capitalista (Torre, 1999); un fenómeno que constriñe o revoluciona las expectativas ciudadanas (Germani, 1962; Di Tella, 1965); un proceso político que dinamiza o amenaza a la democracia (Urbinati, 1998; Müller, 2017; Meléndez y Rovira, 2019), o una forma política propia de una era “postideológica” (Covarrubias, 2021, p.19), entre tantas otras definiciones.

En este artículo se propone poner en diálogo ambos acervos empírico-conceptuales para analizar la formación partidaria Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) en el momento de su génesis, partiendo del supuesto de que las características que revisten el origen de las organizaciones partidarias anticipan muchas veces el patrón de desarrollo a futuro (Lucca, 2019). La selección del caso de esta agrupación partidaria anida en el papel estelar que ha cumplido en la política mexicana reciente, ya fuere por su rápido ascenso al poder ejecutivo en 2018 como por el cambio significativo en el sistema de partidos (Lucca, 2019; Garrido y Freidenberg, 2020, pp.18-19; Aragón, Fernández y Lucca, 2019; Moreno, 2018). Es decir, la llegada de MORENA al poder en 2018 representó un cambio de paradigma político que rompió el sistema de partidos mexicano e inauguró finalmente la senda democrática del país (Aragón, Lucca y Pérez, 2022).

Para analizar su fisonomía identitaria, tomaremos en cuenta las categorías que de forma recurrente han sido utilizadas en el análisis empírico del populismo (Peuwels, 2017; Bergman, 2019), como es la distinción entre un “nosotros” y un “otros”. Ahora bien, analíticamente esta distin-

ción del Nos/Otros puede ser leída en torno a varios subplanos, como por ejemplo: cuáles son los actores emplazados intra/extra muros; qué temporalidad o topografía histórica es donde se sitúa esta distinción; e incluso, cuáles son los principios, ideas fuerza y valores que se consideraran propios y ajenos, etc. (Lucca, 2020).

Sin embargo, en este ensayo, se ahondará en la distinción entre “Nosotros” y “Otros”, centrándose especialmente en el análisis de los actores involucrados. Esto se relaciona con la hipótesis fundamental de este trabajo, que argumenta que la formación del partido MORENA se basó en un enfoque populista en su discurso, que era extenso y arraigado. Esta perspectiva populista dio forma a la identidad del partido al establecer una dicotomía maniquea en la que el enemigo se presentaba de manera negativa. Además, se destacó la formulación constante de un grupo inclusivo de “amigos”, representando a los sectores agraviados a los que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y MORENA buscaban dar voz y empoderamiento en su camino hacia la victoria electoral.

Para llevar adelante este trabajo, las fuentes documentales con las que se trabajara serán: la Declaración de Principios de MORENA, el Estatuto partidario, el Programa del partido y los discursos de AMLO del 1 de julio de 2018 (Discurso del triunfo electoral), del 20 de febrero y el 12 de diciembre de 2017 (Discursos de Campaña), del 12 de julio y el 10 de septiembre de 2012 (Discursos de la derrota electoral) y del 6 de abril de 2005 (Discurso del desafuero).¹ La selección de estas fuentes obedece, en primer lugar, que son los documentos centrales y nodales que dan origen al partido por un lado, pero también son las alocuciones de su principal líder en las coyunturas críticas que modelaron la génesis de MORENA. Se incorporaron los discursos de AMLO, porque como señala Victor Armony, en América Latina el presidencialismo ha llevado a que las figuras presidenciales y presidenciables muchas veces tengan

1 Como las citas y referencias de las fuentes es voluminosa, se optó por colocar mayoritariamente las citas directas en nota al pie, identificando cuál es su fuente de forma simplificada: Declaración de Principios, Estatuto, Programa, Discurso AMLO y su fecha.

una hegemonía discursiva sobre sus fuerzas políticas o inclusive durante su período de gobierno (Armony, 1996: 2); y, particularmente, se toma en cuenta esta selección de discursos porque dan muestra fidedigna de la prédica de AMLO *vis-à-vis* la construcción de MORENA como fuerza política.

ANÁLISIS SUSTANTIVO DEL DISCURSO DE MORENA

Una primera lectura de las fuentes bajo análisis radica en comprender la importancia de ciertos sustantivos que articulan su configuración discursiva, especialmente evidente a partir de su constante reiteración o su evidencia cuantitativa. En primer lugar, el vocablo “nacional” y “MORENA” son los dos sustantivos que más se mencionan en los documentos partidarios analizados (248 y 227 veces), dando cuenta de la centralidad de la organización como mascarón de proa (lo cual se refuerza si tomamos en cuenta que la palabra “comité” aparece 94 veces, “comisión” en 75 oportunidades y “partido político” en 60 situaciones) pero también de su componente nacionalista —tan propio de la cultura mexicana—. Estos elementos ponen claramente en escena cómo la construcción de la fuerza política y su enraizamiento social es parte constitutiva del Nosotros en el plano identitario, que va desde el intramuros organizativo hasta los lindes de la nación.

En segundo lugar, resalta la palabra “protagonistas” (con 80 menciones), que no solo da cuenta de una forma de estructurar y denominar a un segmento de la organización partidaria, sino también de una forma de auto inscribirse en el presente político como artífices y engranajes del “cambio” (vocablo que aparece 60 veces mencionado como sustantivo en las fuentes analizadas).

En tercer lugar, se destaca la evocación a los sustantivos “Derechos” (con 72 menciones), “Justicia” (en 62 oportunidades) y “Corrupción” (32 veces) que da cuenta del objetivo u horizonte de sentido del cambio que se propone. Esto muestra con clarividencia cómo la distinción de quienes están fronteras hacia adentro y fuera de Nos/Otros de MORE-

NA responde a la “prueba de fuego” de la corrupción como principio demarcatorio de los lindes.

En cuarto lugar, es para destacar la tríada “Nuestro” (que aparece 77 veces), “Pueblo” (en 57 oportunidades) y “Unidos” (con 47 menciones), que da cuenta de la configuración discursiva de MORENA inscrito en una prédica que plantea una mirada hegemónica del todo desde un particular inclusivo.

Sin embargo, en quinto lugar, es llamativo cómo la prédica discursiva de MORENA y AMLO siempre se lleva a cabo en clave institucional o sin querer romper o cambiar radicalmente la institucionalidad democrática liberal, al punto tal que las menciones al poder Ejecutivo (62 veces), el Congreso (51 oportunidades) y lo Electoral (51 veces) da cuenta de una preocupación por propalar un discurso populista en clave republicana, lo cual puede parecer una antinomia o contrasentido, pero que da cuenta del carácter simbiótico de múltiples fuentes a las que responde el discurso de AMLO y MORENA.

Ahora bien, frente a esta primera lectura cuantitativa de lo sustantivo del discurso de MORENA y AMLO, es necesario llevar adelante una interpretación teórica fundamentada en datos, que permita reconocer cómo ciertas categorías y sintagmas se tornan articuladores del conjunto o totalidad de los discursos. Es decir, resulta necesario construir un diseño metodológico cualitativo que permita una descripción y comprensión interpretativa desde una recolección de información exhaustiva pero flexible a partir de un muestreo teórico. Ello nos permitirá construir formulaciones teóricas sin perder de vista las particularidades del caso (Glaser y Strauss, 1967, pp. 45 y 49; Forni, Gallart y Vasilachis, 1993, p. 60; Strauss y Corbin, 1998, p. 85). A tal fin, se utilizó Atlas.Ti (versión 8.4.4) para la formulación de códigos, saturación teórica y formulación del argumento central de esta investigación que plantea que es posible diferenciar el discurso de AMLO y MORENA en un Nosotros y un Otros en el plano de los Actores (Strauss y Corbin, 1998, p. 102; Glaser y Strauss, 1967, p. 65).

NOSOTROS ACTORAL

La cosmovisión que construyen MORENA y AMLO en torno a aquello que consideran como propio, como positivo, como parte de sus intramuros identitarios, puede advertirse con mayor evidencia si se pone el acento en los actores, instituciones o categorías que refieren a un sujeto socialmente valioso en el plano discursivo. En ese sentido, del total de las fuentes analizadas, el principal destaque lo tienen las figuras de los “comunes” y el “pueblo”, dos figuras claramente concatenadas que dan cuenta de quien es el interlocutor predilecto de esta fuerza política. En un segundo peldaño, es posible identificar al “Estado” como uno de los baluartes centrales de las fuentes analizadas, que da cuenta tanto de su necesidad de ponerlo como engranaje principal y articulador central de lo social, pero también alude a su carácter de capturado y necesidad de recuperación gracias a la llegada de esta nueva fuerza política llamada MORENA. Por último, es posible identificar referencias recurrentes hacia MORENA, AMLO y la élite dirigencial que componen este partido como exponentes vitales de una valoración positiva en el plano de la configuración discursiva del “Nosotros”.

De forma pormenorizada, la figura de los *comunes* alude —por antagonismo— a aquellos sectores de la población mexicana que no cuentan con privilegios, prebendas o estatus de ningún tipo.² Si nos detenemos en la figura de los comunes es recurrente que emparenten esta categoría a la de vecino o miembro de una colectividad de pequeño tamaño, en donde la proximidad nos estaría dando cuenta de una relación entre iguales.³

2 *Estatuto*: “La formación de una organización de hombres y mujeres libres y decididos a combatir toda forma de opresión, injusticia, desigualdad, racismo, intolerancia, privilegio, exclusión y destrucción de las riquezas y el patrimonio de la nación.”

3 *Declaración de Principios*: “La felicidad también se puede hallar cuando se actúa en beneficio de los otros: vecinos, compañeros de estudio o de trabajo, cuando se hace algo por la colonia, la colectividad, el pueblo o el país”.

Empero, es reiterado el señalamiento en los documentos analizados, que esta figura de los comunes se encuentre en un valle de lágrimas o emplazados en un espacio donde sus capacidades, futuro y posibilidades se encuentra perimidas, estigmatizadas y cercenadas por otros, al punto de tener que vender su voto de forma clientelar para solventar fragmentos de su supervivencia;⁴ pero también retrata la situación de exclusión y marginalidad política y social a la que se ha emplazado a un amplio sector de la población, como es el caso de los indígenas o de las mujeres, por colocar dos ejemplos.⁵ Ahora bien, es justamente en esta comunidad agraviada que engloba a los comunes, que AMLO y MORENA encuentra y deposita el germen para la refundación y la semilla para iniciar una lucha sin cuartel que permita la construcción de un nuevo México. Como puede verse con claridad en la siguiente cita de la Declaración de Principios del partido: “MORENA surgió con el propósito de acabar con este sistema de oprobio, con la convicción de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación”. Es decir, hay en los documentos y discursos analizados una construcción de un sujeto colectivo común, que es depositario de una energía transformadora en potencia, pero también en condición de subyugamiento o alienación; justamente MORENA es la

4 *Declaración de Principios*: “hay millones de jóvenes sin oportunidades de estudio o de trabajo; el campo se encuentra abandonado y miles de migrantes cruzan la frontera norte cada día, a pesar de los riesgos y de la persecución”. *Discurso AMLO 10/09/2012*: “No se trata de juzgar a quienes por necesidad venden su voto. La perversidad es de aquellos que, valiéndose del hambre y de la miseria, compran la voluntad de los desposeídos”. *Discurso AMLO 12/12/2017*: “Se convocará al pueblo para hacer de la honestidad una forma de vida y de gobierno. Predicaremos con el ejemplo. Se eliminará la corrupción. Vamos a suprimir fueros y privilegios; bajaremos los sueldos de los de arriba, empezando por el del Presidente de la República, y aumentaremos las percepciones de los de abajo; maestros, enfermeras, médicos, policías, soldados y otros servidores públicos de los niveles salariales inferiores verán incrementados sus ingresos”.

5 *Declaración de Principios*: “Somos solidarios con las luchas del pueblo mexicano, en particular, con las de los más excluidos, explotados y humillados como los migrantes, los discriminados, los indígenas y las víctimas de la violencia y de la injusticia”.

chispa o acicate que vendría a movilizar este sujeto colectivo y, al mismo tiempo, poner en marcha una profunda transformación sociopolítica que tenga a los comunes como el sujeto transformador, capaz de hacer de su lucha un porvenir para la libertad y la igualdad.⁶

Ahora bien, estos comunes del discurso de AMLO y MORENA distan de ser sujetos atomizados o indiferenciados, ya que se produce una clara identificación con actores previamente configurados —el ejemplo clarividente es la evocación a los sectores indígenas;⁷ pero también son convocados de una forma organizada y estructurada para la acción, ya fuere compeliéndolos a construir su propia voz —en radios y medios comunitarios—⁸ pero también circunscribiéndose a las herramientas organizacionales que les propone MORENA, como es el caso de los comités de “Protagonistas...”⁹

El segundo actor por antonomasia que conjuga la mayor atención positiva en los discursos de AMLO y los documentos de MORENA es claramente la figura del *pueblo*. Esta es una categoría densa y variopinta, que adquiere fisonomías y sentidos coyunturales, más allá de los rasgos generales que trataremos de especificar. En términos macro, el pueblo en el planos discursivo pasa por una secuencia que

-
- 6 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “Pero este proceso virtuoso de toma de conciencia y participación ciudadana no es fácil de lograr. Lleva tiempo, requiere de mucho trabajo educativo con la gente y de predicar con el ejemplo; exige temple, convicciones y perseverancia”.
 - 7 *Programa*: “La autonomía indígena es una forma concreta de ejercer el derecho a la autodeterminación en el marco de la unidad nacional, potestad reconocida por las leyes internacionales”.
 - 8 *Programa*: “MORENA lucha por garantizar el funcionamiento de medios comunitarios, como radios y televisiones locales y regionales que permitan el acceso y el manejo de estos medios a pueblos indígenas, campesinos, jóvenes, además de escuelas y centros culturales”.
 - 9 *Estatuto*: “Podrán establecerse comités a partir del lugar de residencia de los Protagonistas, así como de acuerdo con sus afinidades, identidades (de género, culturales, sociales, étnicas, etc.) o participación en actividades sectoriales (fábricas, escuelas, ejidos, comunidades agrarias, centros laborales, culturales, deportivos, socio- ambientales, juveniles, etc.)”.

podría considerarse bíblica: porque un error (empoderar a la élite que cooptó el poder ciudadano) se vuelve un pecado original, que deposita a la ciudadanía en el calvario o infierno presente (denotado en un Estado Mafioso y niveles de corrupción que horadan la libertad y la igualdad del cual solo se puede salir con una larga marcha que atraviese el Mar Rojo de lucha política, siguiendo el sendero abierto por los primeros pasos que dio AMLO y el partido. Esta secuencia puede verse con clarividencia en el siguiente fragmento de la Declaración de Principios del partido: “MORENA surgió con el propósito de acabar con este sistema de oprobio, con la convicción de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación”.

Asimismo, el pueblo adquiere en la discursividad analizada una figura de larga duración, que se extiende históricamente hacia múltiples instancias en que fue agente de la transformación, pero que se encuentra excluido, disperso, sin cohesión, dirección o fortaleza, que es justamente lo que MORENA viene a ofrecer: una voz que es capaz de hilvanar una historia de lucha, de articulación de causas y valores propios de un pueblo virtuoso.¹⁰ Ahora bien, esa fortaleza del pueblo en un tiempo verbal de presente continuo solo puede darse si existe un catalizador que rompa el patrón o secuencia de desarrollo del círculo vicioso en el que se encuentra la ciudadanía mexicana. Por eso, es para AMLO y MORENA una tarea iniciática la de convertir la lucha en una posibilidad de cambio para configurar un futuro de renovación, tal y como puede verse en el siguiente fragmento del discurso de AMLO del 10 de septiembre de 2012: “Sostengo que cuando el pueblo decide ser dueño y constructor de su propio destino, no hay nada ni nadie que pueda impedirlo”.

Ahora bien, cuando se plantea de forma singular quién es el pueblo, las referencias son múltiples, ya que aluden tanto a luchadores sociales previos y presentes —desde Francisco Madero al movimiento estu-

10 *Declaración de Principios*: “Los miembros del Partido se nutren de las luchas y movimientos sociales de México; de las causas en torno a las cuales se organizan los ciudadanos y promueven sus derechos para ejercerlos”.

diantil #YoSoy132—, como también todos aquellos sectores perimidos y excluidos —como el campesinado, los migrantes, entre otros—, pero también incluye a los estamentos de clase media que otrora eran refractarios a MORENA y produjeron un despertar y entrega de confianza a esta fuerza política, para sumarse al pueblo.¹¹ Es decir, el pueblo morenista es un todo inclusivo y extensible, que solo se limita a excluir a la minoría poderosa de los sectores privilegiados, los ricos, la élite, los amos y señores del país y otras fuerzas políticas tradicionales que son responsables del estado de corrupción de la política mexicana.¹²

En un segundo peldaño en cuanto a la importancia constitutiva del Nosotros Actoral se encuentra en el discurso de AMLO y MORENA al *Estado*, pensado como un árbitro imparcial que, paradójicamente en las últimas décadas, ha perdido esta condición ecuaníme pero que MORENA viene a recuperar y refundar. En la configuración valorativa que hacen AMLO y MORENA, el Estado es el principal garante necesario de

11 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “Fruto de este trabajo de concientización es el despertar de muchos ciudadanos de las clases medias, que en las pasadas elecciones por primera vez nos dieron su respaldo. Aquí aprovecho para mandarles el mensaje de que nunca traicionaremos su confianza. Somos testigos, también, del surgimiento del movimiento estudiantil de nuestro tiempo, el #YoSoy132”

12 *Discurso AMLO 06/06/2005*: “Quienes me difaman, calumnian y acusan son los que se creen amos y señores de México. Son los que en verdad dominan, mandan en las cúpulas del PRI y del PAN. Son los que mantienen a toda costa una política antipopular y entreguista. Son los que ambicionan las privatizaciones del petróleo y de la industria eléctrica, algo que aún no consiguen tras la entrega sucesiva de los bienes nacionales. Son los que utilizan al Estado para defender intereses particulares y rescatar instituciones financieras en quiebra. Son los que, al mismo tiempo, consideran al Estado una carga y quieren desvanecerlo en todo lo tocante a la promoción del bienestar de los pobres y de los desposeídos que es, también, si bien se ve, el bienestar de una nación corroída por la desigualdad. Son los que manejan el truco de llamar “populismo” o “paternalismo” a lo poco que se destina en beneficio de las mayorías, pero nombran “fomento” o “rescate” a lo demasiado que se le entrega a minorías rapaces. Son los partidarios de privatizar las ganancias y de socializar las pérdidas. Son los que han triplicado en veinte años la deuda pública de México”.

los derechos, el principal sostén de un sistema democrático —inclusive en planos tan oligopólicos como el mundo de los medios de comunicación— y el principal promotor de la justicia social.¹³

A lo largo de los diferentes documentos relevados, el Estado es pensado como una entidad autónoma —especialmente de poderes institucionalmente exógenos y territorialmente extranjeros— que promueve, por un lado, la supervivencia y entendimiento de los diferentes órganos de la sociedad sin llevar a cabo una injerencia que les tergiverse, coopte o termine siendo dependiente —poniendo el ejemplo del sindicalismo como un exponente de este argumento—;¹⁴ pero también, por el otro, que se vuelva un baluarte central en el desarrollo y la justicia social, especialmente amparando a los sectores más desprotegidos y vulnerables, cuando no los olvidados por aquellos que han convertido en las últimas década al Estado en una entidad corrupta, mafiosa y elitista.¹⁵

13 *Programa*: “El Estado debe hacer cumplir el mandato constitucional de garantizar el derecho a la información. La manipulación de los medios de comunicación por la oligarquía es uno de los principales obstáculos para instaurar la democracia en el país (...) Nuestro proyecto busca impulsar el desarrollo a través de las iniciativas privada y social, promoviendo la competencia, pero ejerciendo la responsabilidad del Estado en las actividades estratégicas reservadas por la Constitución, en la planeación del desarrollo y como garante de los derechos sociales y ambientales de las actuales y de las futuras generaciones (...) Un modelo en donde el Estado asuma la responsabilidad de conducir el desarrollo sin injerencia externa”.

14 *Programa*: “Un modelo que fortalezca el mercado interno, salarios justos y remunerativos para los trabajadores. Un modelo económico que promueva la libertad y la democracia sindical. En donde el Estado no intervenga en los asuntos internos de las organizaciones gremiales”.

15 *Programa*: “MORENA lucha porque se fortalezca la rectoría del Estado en la promoción y regulación de los mercados agroalimentarios con una visión de Estado, estableciendo una reserva estratégica alimentaria, precios mínimos garantizados, producción nacional de insumos, control de precios de los mismos y acceso universal al crédito y servicios financieros (...) MORENA lucha por crear un Estado solidario que atienda y respete los derechos propios, sobre todo de la población que vive en condiciones de vulnerabilidad: adultos mayores, a las personas con alguna discapacidad, indígenas, mujeres, jóvenes y niños”.

Un último peldaño en el análisis de los actores y sujetos valorados positivamente por AMLO y MORENA que configuran su *Nosotros Actoral* refiere a ellos mismos; es decir, la fuerza partidaria, su líder y su dirigencia. Cuando se hace referencia a MORENA, de forma reiterada se sostiene la necesidad de su fortalecimiento, de su solidez institucional, de su claridad organizativa, de su rol inclusivo y mayoritario, pero también de su fisonomía democrática, aspectos que son claramente entendibles habida cuenta que estamos tratando del momento de la génesis de este partido. Una referencia clarividente al respecto lo ofrece la siguiente cita del discurso de AMLO del 12 de septiembre de 2012, en la cual se sostiene que: “...lo primero será consolidar la organización interna de MORENA, manteniendo el carácter de movimiento amplio, plural e incluyente. Es decir, MORENA continuará siendo un espacio abierto a todos los ciudadanos, corrientes de pensamiento y clases sociales”.

Los distintos discursos de AMLO —no así los documentos partidarios— lo tienen a él como uno de las principales figuras que sirven de piedra de toque de la construcción política de MORENA y el horizonte de cambio. Si, en un primer momento —al igual que sucedía con la secuencia bíblica del pueblo— la figura de AMLO es caracterizada como un sujeto perseguido, denostado y castigado —especialmente a la luz de experiencias como el desafuero, el fraude y la derrota electoral— que cayó en el valle de lágrimas; en un segundo momento, especialmente desde la construcción de MORENA y la contienda electoral del 2018, existe una evocación de sí mismo como un sujeto que es pura potencia, un trabajador de tiempo completo, un dirigente sin otro cariz que el servicio público.¹⁶ En ese sentido, AMLO se posiciona a sí mismo como una de las principales voces articuladoras de MORENA, pero también la piedra de toque del cambio y transformación que proponen, dando muestras del carácter simbiótico que la organización partidaria y su lí-

16 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “En lo que a mí corresponde, en esta nueva etapa de mi vida, voy a dedicar toda mi imaginación y trabajo a la causa de la transformación de México. Lo haré desde el espacio que representa MORENA, por esta razón me separaré de los partidos del movimiento progresista”.

der tienen en estos primeros momentos de la construcción política de la fuerza analizada.

Una última referencia es la que refiere a los sectores dirigenciales que componen MORENA o que confluyen políticamente con él. A diferencia de los documentos partidarios, donde no existe referencia alguna a personas con nombre propio —salvo próceres de la histórica mexicana—, en los discursos de AMLO la referencia personal es reiterada, pormenorizada y fuertemente adjetivada. En ese sentido, no solo es posible encontrar referencias a quienes serían sus ministros —adjetivados con la honestidad como principal caracterización— sino también a diferentes dirigentes vinculados o con diálogo con el sector privado, los medios y las clases medias, que coadyuvaron a revertir la falta de legitimidad de MOREANA y AMLO como fuerza política.¹⁷

OTROS ACTORAL

MORENA y AMLO identifican discursivamente un sinnúmero de instituciones, entidades, sujetos, actores individuales y colectivos percibidos como foráneos, dañinos, negativos y ajenos a su identidad o comportamiento que denominamos “Otros Actoral”, que en general se asocian con el régimen político neoliberal que abarca desde 1982 hasta 2018. En primer lugar, los actores que mayormente se destacan son la “élite político-económica”, los “partidos políticos” y el “Estado Mafioso”. En un segundo plano, se pueden reconocer en este Otros Actoral a los “medios de comunicación” y los “líderes”, los primeros con su papel de divulgación y los segundos en oposición a los comunes. Finalmente, aunque minoritario, también se mencionan fuerzas extranjeras, principalmente

17 *Discurso AMLO 10/09/2012: “Abro un paréntesis para reconocer que hubo ciudadanos de todos los sectores que nos ayudaron a convencer a empresarios y a integrantes de clases medias, que debido a las campañas de desprestigio, mantenían una mala imagen de nosotros. Solo menciono, por no poder hablar de todos, a Alfonso Romo, Demián Bichir, León Larregui, Epigmenio Ibarra, Luis Mandoki, Manuel Clouthier, Dolores Heredia, Tomás López Rocha, Paco Ignacio Taibo, Lorenzo Rojas Guzmán y María Antonieta Laso”.*

a Estados Unidos y Donald Trump, que son percibidas como agentes provocadores con una valoración generalmente negativa en la configuración discursiva.

En definitiva, en la percepción de MORENA y AMLO, el principal actor que destaca el partido se posiciona en relación con los líderes de la élite político-económica, de medios, de partidos políticos, grupos que identifica como una “Mafia” autoritaria.

El primer actor se concentra en la *élite político-económica*, muchas veces definido como “conservador”. Para AMLO y MORENA, los individuos del régimen imperante desde los ochentas hasta el 2018 se caracterizaron por estar vinculados con actos de opresión y de corrupción que favorecieron sus privilegios, configurando una minoría que concentra el poder económico y político.¹⁸ Fusionan en el mismo grupo a la oligarquía mexicana (élite económica) que, en colaboración con los líderes del PRI y el PAN (élite política), han contribuido a la decadencia democrática y social de México. Esta visión implica una clara dicotomía entre “nosotros” y “ellos”, como se ha explorado en la literatura teórica (Rosanvallon, 2020; Covarrubias, 2023, p.83). Esta élite interactúa dentro de un Estado, que MORENA percibe y califica de “mafioso”, puesto que ha cometido actos de represión, corrupción y los privilegios, construido y sostenido por una minoría que utiliza el poder público en su beneficio. Esto desempeña un papel crucial en la percepción que tiene sobre los actores del régimen precedente y, sobre todo, para proponer la necesidad de cambio y transformación del Estado mexicano. En su discurso, MORENA sostiene la necesidad de este sistema político caduco.¹⁹ Además, critica la imposición de polí-

18 *Declaración de Principios*: “Este régimen de opresión, corrupción y privilegios es un verdadero Estado mafioso construido por la minoría que concentra el poder económico y político en México”.

19 *Estatuto*: “Combatir el régimen de corrupción y privilegios en que se ha fincado la conservación de un régimen político caduco, y rechazar en todos los ámbitos las coacciones que el poder pretenda imponer sobre la libertad y soberanía popular”.

ticas económicas por parte de organismos financieros internacionales, argumentando que estas políticas han contribuido a la falta de crecimiento, la migración y las desigualdades en México²⁰ generalmente promovidas por la elite político-económica.

Dentro de la élite política, es posible identificar a un segundo actor vinculado a los órganos electorales, a quienes desde la perspectiva de MORENA se le atribuyen actos de imposición electoral y autoritarismo, usurpando la libre voluntad del pueblo mexicano.²¹ Esto se ve reflejado principalmente a través de elecciones fraudulentas, como la del 1988 con Carlos Salinas de Gortari, del 2006 con Felipe Calderón Hinojosa y del 2012, con Enrique Peña Nieto.²² De esta manera, MORENA alega que las elecciones no han sido libres y auténticas, y que la Constitución se viola de manera sistemática,²³ sobre todo al identificar que a pesar de que el Tribunal Electoral identificó evidentes violaciones a las leyes electorales en el 2012, validó la elección.²⁴ Aseguran que las autoridades electorales no han reaccionado ante estas violaciones y que los consejeros y magistrados son personajes acomodaticios que forman parte de la élite mafiosa que intenta mantener el statu

20 *Programa*: “La imposición de una política económica por parte de los organismos financieros internacionales, hacen que México sea de los países que menos crece, menos empleo genera, con mayor migración y desigualdades.

21 *Programa*: “Estamos contra toda forma de imposición y autoritarismo y cualquier acto que pretenda usurpar la libre voluntad del pueblo de México”.

22 *Programa*: “MORENA sostiene que la oligarquía mexicana junto con las cúpulas del PRI y el PAN han llevado a esta decadencia y antidemocracia y han impuesto por la vía de los hechos a través de elecciones fraudulentas, en su momento a Carlos Salinas de Gortari y recientemente a los gobiernos de Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto”.

23 *Programa*: “El Estado mexicano está bajo el control de una minoría que utiliza el poder público en su beneficio. La oligarquía tiene secuestradas a las instituciones. La Constitución se viola sistemáticamente. Las elecciones no son libres y auténticas”.

24 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “El Tribunal Electoral decidió validar la elección presidencial a pesar de las evidentes violaciones a la Constitución y a las Leyes”.

quo.²⁵ Esta perspectiva se alinea con la literatura sobre populismo y la crítica a las instituciones políticas que no representan al pueblo (Müller, 2017). Este rechazo se enmarca en la retórica del partido contra un régimen antidemocrático y subraya su supuesto compromiso con la concientización, la organización del pueblo y la conquista de espacios políticos.²⁶ Esto coincide con la literatura que analiza la manipulación de procesos electorales como una estrategia de las élites para mantener el poder (Urbinati, 1998; Müller, 2017).

El tercer segmento, que atañe el ámbito cultural y económico, son los *medios de comunicación*, donde MORENA denuncia lo que considera un colonialismo cultural que ha negado la diversidad y ha impuesto una visión nacional excluyente.²⁷ Además, denuncia la influencia de los poderes fácticos que mantienen secuestradas a las instituciones públicas.²⁸ Esto coincide con la crítica populista a la manipulación mediática y la influencia de grupos de interés en los medios de comunicación (Mudde, 2017). El poder mediático es un actor importante en la percepción de MORENA, sobre todo porque enarbolan una denuncia enconada hacia la influencia desmedida de unas pocas empresas en los medios de comunicación, donde dos de ellas poseen el 90% de la

25 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “El Estado dejará de ser un comité al servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales”.

26 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “Comparto con ustedes mi experiencia, que es semejante a la de muchos otros luchadores sociales. Llevamos años batallando, trabajando con intensidad, avanzando y recibiendo reveses. Hemos aprendido que, aun en condiciones adversas, con el predominio del régimen antidemocrático, se va avanzando en la creación de conciencia, en la organización del pueblo y en la conquista de espacios políticos”.

27 *Programa*: “El colonialismo cultural ha negado la diversidad, imponiendo una visión nacional única y excluyente, de la misma forma que los modelos agroindustriales acaban con la enorme variedad de recursos de la naturaleza y con el modo de vida campesino”.

28 *Programa*: “Un modelo en donde el Estado asuma la responsabilidad de conducir el desarrollo sin injerencia externa

televisión y 9 grupos controlan el 80% de la radio.²⁹ En respuesta a esto, MORENA busca un nuevo modelo económico que grave a las grandes corporaciones.³⁰

Es así como para MORENA, los medios de comunicación son parte de la maquinaria de control de la élite, que ha utilizado la información y la narrativa mediática para perpetuar el sistema de privilegios y corrupción.³¹ En su opinión, estos medios están al servicio de grupos de intereses creados³² y es necesario contrarrestar activamente la propaganda manipuladora que emana de ellos.³³

El partido considera que los medios tradicionales han sido cómplices de la oligarquía y han tergiversado la información para mantener

29 *Programa*: “Es inaceptable que unas cuantas empresas posean el control de la televisión y de la radio, y administren la ignorancia en el país en función de sus intereses. Televisa y TV Azteca controlan el 90% de la televisión y 9 grupos poseen 80% de la radio en México”.

30 *Programa*: “Un nuevo modelo económico que acabe con los privilegios fiscales. La injusticia fiscal profundiza la desigualdad social. Las grandes empresas gozan de privilegios fiscales y casi no pagan impuestos mientras la mayor parte de las contribuciones recaen en los trabajadores asalariados, profesionistas, pequeños y medianos empresarios y comerciantes. Estamos en contra de gravar con IVA las medicinas y los alimentos y a favor de una reforma fiscal progresiva. Que las grandes corporaciones y los más ricos del país, paguen más”.

31 *Programa*: “MORENA lucha por garantizar el funcionamiento de medios comunitarios, como radios y televisiones locales y regionales que permitan el acceso y el manejo de estos medios a pueblos indígenas, campesinos, jóvenes, además de escuelas y centros culturales”. *Estatuto*: “Hacer valer el derecho a la información, enfrentando en todo momento el control y la manipulación que se ejerce desde algunos medios de comunicación, que sólo están al servicio de grupos de intereses creados”.

32 *Declaración de Principios*: “Ese grupo dispone del presupuesto público y de las instituciones y utiliza la televisión y los medios de comunicación como su principal herramienta de control y manipulación de los ciudadanos”.

33 *Declaración de Principios*: “De manera activa hay que contrarrestar toda la propaganda manipuladora y luchar por hacer valer el derecho a la información veraz”.

el status quo.³⁴ Además, argumentan que el uso de la publicidad y la manipulación mediática no es suficiente para mantener una popularidad sostenida, como quedó demostrado en la campaña electoral.³⁵ En contraposición, MORENA promueve la creación de medios comunitarios y busca democratizar la comunicación para empoderar al pueblo y dar voz a las comunidades marginadas.³⁶ Esta perspectiva se alinea con la teoría populista que enfatiza la movilización popular como respuesta a la manipulación mediática (Germani, 1962; Di Tella, 1965).

El cuarto actor que mencionan los discursos de MORENA, son los *partidos políticos*. En la relación con estos, MORENA rechaza la subordinación y las alianzas con representantes del régimen anterior.³⁷ Esta perspectiva es coherente con la teoría que resalta la importan-

34 *Discurso AMLO 12/07/2012*: “La estrategia que pusieron en práctica consistió en utilizar sus medios de comunicación y mediante la publicidad introducirlo al mercado para hacerlo figura nacional. Televisa, Milenio y muchos otros, se dedicaron a proyectar una imagen de Peña Nieto que no corresponde a lo que es y representa. Con esa fórmula, durante mucho tiempo, Peña Nieto mantuvo una gran popularidad, pero en la campaña las cosas empezaron a cambiar. Poco a poco, la gente se fue enterando por las redes sociales y por otros medios no convencionales, que se trataba de un engaño, de una farsa”.

35 *Discurso AMLO 12/07/2012*: “Al percatarse sus patrocinadores que Peña Nieto se estaba cayendo, desesperados buscaron reforzar su estrategia mediática y consiguieron el apoyo del ex presidente Vicente Fox. Al mismo tiempo, iniciaron la guerra sucia en mi contra, en contubernio con los personajes que ejercen más influencia en el Partido Acción Nacional. Sin embargo, lo más perverso e ilegal, fue la determinación de reclutar y alinear a los gobernadores del PRI para encargarles que se ocuparan de obtener votos a como diera lugar, sin escrúpulos morales de ninguna índole”.

36 *Programa*: “MORENA lucha por garantizar el funcionamiento de medios comunitarios, como radios y televisiones locales y regionales que permitan el acceso y el manejo de estos medios a pueblos indígenas, campesinos, jóvenes, además de escuelas y centros culturales”.

37 *Estatuto*: “El rechazo a la subordinación o a alianzas con representantes del régimen actual y de sus partidos, a partir de la presunta necesidad de llegar a acuerdos o negociaciones políticas pragmáticas, de conveniencia para grupos de interés o de poder”.

cia de la independencia y la autenticidad en el populismo (Weyland, 2017). Según MORENA, los partidos tradicionales, como el PRI y el PAN, han sido cómplices de la corrupción y la opresión en México, y su participación en el sistema político solo ha servido para perpetuar el status quo.³⁸ En relación con los procesos electorales, MORENA considera que dichas agrupaciones utilizaron la coacción, presión o manipulación del voto, por lo que defiende activamente el voto libre y auténtico. Esto puede ser interpretado como una crítica a los llamados “rituales políticos del PRI” (Lomnitz, 2004). Esto se vincula con la literatura sobre populismo que critica a los partidos establecidos y aboga por la creación de nuevas fuerzas políticas auténticas (Meléndez y Rovira, 2019).

En cuanto a las elecciones del 2012, MORENA señala que en la contienda prevaleció el uso de dinero para comprar votos, y que el candidato del PRI superó ampliamente los topes de gastos de campaña establecidos por la ley, a pesar de las demostraciones de uso de dinero de procedencia ilícita. También critican la falta de equidad en la actuación de los medios de comunicación, en particular la televisión, que se convirtieron en los principales patrocinadores del candidato del PRI.³⁹

Igualmente, un quinto actor relevante en la percepción de MORENA, son aquellos *actores extranjeros*, en particular Estados Unidos, lo que refleja su preocupación por la soberanía nacional y la privatización de sectores estratégicos de la economía, como Petróleos Mexicanos (Pemex) y

38 *Programa*: “No aceptamos el predominio del dinero, la mentira y la corrupción, sobre la dignidad, la moral y el bien común”.

39 *Discurso AMLO 10/09/2012* “El distintivo de esta contienda fue el uso del dinero a raudales para comprar millones de votos. En los hechos, el candidato del PRI rebasó por mucho, los topes de gastos de campaña que establece la ley y, aunque se demostró el uso de dinero de procedencia ilícita, prevaleció el cinismo y la impunidad”. “Tampoco hubo equidad en la actuación de los medios de comunicación. Por el contrario, la mayoría de los periódicos, la radio y, sobre todo, la televisión, en especial Televisa y Milenio, se convirtieron en los principales patrocinadores de Peña Nieto”.

la Comisión Federal de Electricidad (CFE).⁴⁰ Esto se vincula con la teoría que destaca la crítica populista a la influencia extranjera en la economía nacional y la defensa de la soberanía (Mudde, 2017), aunque también puede llevar a límites xenófobos del populismo de derecha (Aragón, 2021, p.5). MORENA analiza la política de Trump hacia México, destacando que su campaña contra los mexicanos y los migrantes tenía un propósito político más allá de consideraciones económicas o comerciales.⁴¹ Desde la perspectiva del partido, Trump ganó la presidencia con un discurso de odio y discriminación, lo que se alinea con la literatura sobre populismo que resalta la construcción de la identidad política (Covarrubias, 2023, p.35) a través de la polarización y la confrontación con actores externos (Laclau, 2005, p.97; Mudde, 2017). Por otro lado, MORENA aboga por una relación con Estados Unidos basada en el respeto mutuo y la cooperación para el desarrollo.⁴² Se destaca la importancia de abordar las causas fundamentales de la migración y proteger los derechos humanos y laborales de los compatriotas que viven al otro

40 *Programa*: “Se ha desplazado y sustituido las capacidades nacionales de ejecución y desarrollo tecnológico, al grado de convertir a Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad en simples administradoras de contratos que favorecen predominantemente a extranjeros”.

41 *Discurso AMLO 20/02/2017*: “Hace unos días, en Los Ángeles, sostuve que la campaña de Donald Trump contra los mexicanos y migrantes de todo el mundo tenía un propósito más político que económico o comercial, es un asunto fundamentalmente político. Argumenté que como ganó la presidencia con el discurso del odio y la discriminación, piensa sostener la misma propaganda para mantenerse en el gobierno y lograr la reelección en 2020. Ese es el meollo del asunto, eso es lo fundamental en esa estrategia política. Pero en pocos días, en apenas un mes, hoy se cumple un mes en que tomó posesión, ha quedado suficientemente demostrado que la estrategia neofascista de culpar a los extranjeros de las desgracias de los estadounidenses, es un rotundo fracaso”.

42 *Programa*: “MORENA lucha por una nación libre y soberana en donde la relación con Estados Unidos no esté sustentada en la subordinación, el intervencionismo y la militarización, sino en el respeto a la soberanía y en la cooperación para el desarrollo, en los temas del crecimiento económico y la generación de empleos para enfrentar las causas que originan el fenómeno migratorio, así como la protección de los derechos humanos y laborales de nuestros compatriotas que viven del otro lado de la frontera”.

lado de la frontera. En resumen, la percepción de MORENA hacia los actores extranjeros y Estados Unidos se caracteriza por su rechazo a la privatización, su enfoque en la soberanía nacional, la crítica a las políticas económicas impuestas desde el exterior y la búsqueda de una relación bilateral basada en el respeto y la cooperación.

Para MORENA, todos los actores mencionados están en algún sentido vinculados con el uso del dinero para manipular y traficar con la pobreza de la gente, comportamiento determinante para impedir el cambio de régimen en el pasado.⁴³ El partido está convencido de que la corrupción como práctica por los actores del antiguo régimen es la causa principal de la desigualdad social y económica y de la violencia en México.

De hecho, aboga por la creación de un tribunal que escuche y defienda a quienes se quejen con justicia y se posiciona en contra de comportamientos prepotentes y abusos por parte de ciertos actores. Por lo tanto, considera que erradicar la corrupción y la impunidad es su misión principal. Propone un nuevo gobierno democrático de derecho que represente a todos los mexicanos, sin importar su condición social, creencias o preferencias sexuales.⁴⁴

43 *Discurso AMLO 10/09/2012*: “Sin embargo, no fue la desorientación lo que más influyó para impedir el cambio de régimen, en esta ocasión, lo determinante fue el uso del dinero para traficar con la pobreza de la gente”.

44 *Discurso AMLO 01/07/2018*: “Que todo el que se queje con justicia tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario”. “La corrupción no es un fenómeno cultural sino el resultado de un régimen político en decadencia. Estamos absolutamente seguros de que este mal es la causa principal de la desigualdad social y económica y de la violencia que padecemos. En consecuencia, erradicar la corrupción y la impunidad será la misión principal del nuevo gobierno”. “El Estado dejará de ser un comité al servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales”.

CONCLUSIONES

El discurso de MORENA ha estado marcado por la construcción de un nosotros actoral que se presenta como la voz del pueblo mexicano en sintonía positiva (los comunes, el pueblo, el Estado, el partido y su líder). Es decir, MORENA se inviste en el representante de los intereses de toda la población desencantada con la política tradicional. Asimismo, esta fuerza política ha cincelado discursivamente un enemigo o adversario —que aquí denominamos “otros actoral”— compuesto por los partidos tradicionales, las elites político-económicas, los medios de comunicación, el Estado mafioso e incluso potencias extranjeras, entre otros.

Ahora bien, cabe señalar que la distinción identitaria de lo propio y lo ajeno que puede encontrarse en todos los discursos partidarios —especialmente en su génesis— reviste en el caso de MORENA los componentes de un discurso populista, ya que la frontera entre el “nosotros” y “otros” se potencia de forma maniquea. Es decir, MORENA se plantea como la voz de pueblo bueno y auténtico, mientras que los otros partidos son vistos como representantes de los intereses de élites malas y corruptas. Esta retórica polarizada, explica el coto a cualquier posibilidad de diálogo y cooperación de MORENA con otras fuerzas tradicionales —que sí han aprendido a coaligarse y cartelizar la oposición— pero da cuenta también de la pretensión hegemónica de la fuerza en estudio.

En conclusión, es posible advertir que el trabajo realizado adquiere relevancia en torno a cinco aspectos: en primer lugar, su relevancia social, habida cuenta de la utilidad de volver comunicable y comprensible para el vulgo un complejo articulado discursivo que se encuentra en los documentos analizados, permitiendo distinguir con clarividencia en qué es populista MORENA —más allá del constante machaque y connotación peyorativa que en la opinión pública pueda dársele a este término al aludir a dicho partido sin gran base analítica.

En segundo lugar, este artículo tiene una clara relevancia teórica al cimentar todo el debate sobre una categoría nodal de las ciencias sociales y políticas

a la luz de un estudio de caso en profundidad, de forma tal que toda una tradición de discurso pueda engarzar un nuevo eslabón de análisis político.

En tercer lugar, este trabajo tiene la relevancia empírica de operacionalizar el populismo que, en general, ha sido una tarea esquivada dentro de las ciencias sociales y políticas latinoamericanas. En cuarto lugar, este escrito tiene la relevancia metodológica de abordar el populismo no desde una lógica deductiva —habitual en los estudios empíricos del populismo— sino más bien desde una aproximación inductiva gracias al uso de la teoría fundamentada en datos.

En definitiva, este trabajo se propuso realizar un aporte disciplinar desde una aproximación empírica que dé cuenta del acervo de debates teóricos sobre el populismo y los debates políticos sobre el populismo de MORENA en la opinión pública mexicana, tratando de encontrar la mediana a todos estos vértices y trazando una bisectriz analítica que permita simplificar la complejidad y ofrecer una mirada clara, profusa y crítica.

REFERENCIAS

- Aragón Falomir, J. (2022). Cambio o continuidad en la elección del 2021 en México. En Pinillos C., E. Iglesias, J. B. Lucca y O. Iazzetta, *La democracia a prueba. Los años que votamos en pandemia en las Américas*. CLACSO: URN.
- Aragón Falomir, J. y Lucca, J. B. (2020). ¿La “Grieta” mexicana? La polarización de la opinión pública en la era de Andrés Manuel López Obrador y del COVID19-19, *Abya Yala Revista sobre acceso à justiça e direitos nas Américas*, 4(3).
- Aragón Falomir, J., Fernández de Lara Gaitán, A. y Lucca, J. B. (2018). Las elecciones de 2018 en México y el triunfo de MORENA. *Estudios Políticos* (54), 286–308.
- Aragón Falomir, J., J. Lucca y M. Pérez Talia. (2022). Los tiempos de las transiciones a la democracia en Paraguay y México. *Contextualizaciones Latinoamericanas*, 1, 26 (15), 55–68
- Armony, V. (1996). Análisis informático del discurso presidencial argentino, 1983-1993. En *Chaire de recherche du Canada en mondialisation, citoyenneté et démocratie*. <http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/metho-2002-02-armony.pdf>.

- Bergman, M. (2019). Insights from the Quantification of the Study of Populism. *Representation*, 55(1), 21-30.
- Biglieri, P. (2008). Nueva Conceptualización sobre el Populismo en América Latina. La emergencia del kirchnerismo. En Arturo Fernández y Cecilia Lesgart (comp.) *La democracia en América latina. Partidos Políticos y Movimientos Sociales*. Homo Sapiens. pp. 63- 97.
- Canovan, M. (1981). *Populism*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1996). *Dependencia y Desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica* (30a ed.). Siglo XXI.
- Covarrubias, I. (2023). *La Fascinación del populismo. Razones y sinrazones de una forma política actual*. Debate.
- De la Torre, C. (2001). Redentores populistas en el Neoliberalismo: nuevos y viejos populismos latinoamericanos. *Revista Española de Ciencia Política* 4, 171-196.
- Di Tella, T. (1965). Populismo y reforma en América Latina. *Desarrollo económico*, 4(16), 391-425.
- Forni, F., Gallart, M. A., y Vasilachis, I. (1993). *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*. Centro Editor de América Latina.
- Freidenberg, Flavia. (2007). *La Tentación Populista: una vía al poder en América Latina*. Editorial Síntesis (Caps. 1 y 19).
- French, J. (1999). Los trabajadores industriales y el nacimiento de la Republica Populista en Brasil, 1945-1956. En M. Mackinnon, & M. A. Petrone, *Populismo y neopopulismo en América Latina. El problema de la cenicienta* (pp. 59-78). Eudeba.
- Garrido, Sebastián y Freidenberg, Flavia. (2020). El poder del voto. Cambio electoral y sistemas de partidos a nivel federal en México en 2018. *Política y gobierno* 27(2)
- Germani, G. (1962). *Política y sociedad en una época de transición, de la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Paidós.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Aldine Transaction.
- James, D. (1988). *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*. Sudamericana.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista* (1º reimpresión). Fondo de Cultura Económica.
- Lesgart, C., y Souroujon, G. (2008). Democracia, política y conflicto. Apuntes teórico-políticos sobre el cambio de clima político-cultural en la última década. En Fernández, A. y Lesgart, C. *La democracia en América Latina: partidos políticos y movimientos sociales* (pp. 31-61). Homo Sapiens.
- Lomnitz, L, R. Salazar e I. Adler. (2004). *Simbolismo y ritual en la política mexicana*. Siglo XXI.

- Lucca, J. B. (2019). Teoría y política en la génesis de MORENA como nuevo partido. *Estudios Políticos*, 49.
- Lucca, J. B. (2020). La construcción del vínculo entre Néstor Kirchner, el peronismo y el sindicalismo (Argentina, 2003-2007). *Gaceta Laboral*, 26(1).
- Mackinnon, M., y Petrone, M. (1999). Los complejos de la cenicienta. En Moira Mackinnon, M. y Petrone, M. A. *Populismo y Neopopulismo en América Latina. El problema de la cenicienta* (pp. 11- 58). Eudeba.
- Meléndez, C., y Rovira, C. (2019). Political identities: The missing link in the study of populism. *Party Politics*, 25(4), 520-533.
- Moreno, A. (2018). *El cambio electoral: votantes, encuestas y democracia en México*. Fondo de Cultura Económica.
- Müller, J. W. (2017). *¿Qué es el populismo?* Grano de sal.
- Mudde, C. y Rovira, C. (2017). *Populism: A very short Introduction*. Oxford University Press.
- Pauwels, T. (2017). Measuring populism: a review of current approaches. En Reinhard C. Heinisch, Christina Holtz-Bacha y Oscar Mazzoleni (eds.). *Political Populism: A Handbook*, Nomos. pp. 123-137.
- Pereyra Doval, G. y Souroujon, G. (2021). *Global Resurgence of the Right. Conceptual and regional Perspectives*. Routledge.
- Rosanvallon, Pierre. (2020). *Le Siècle du populisme: Histoire, théorie, critique*. Seuil.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2a ed.). Sage Publications, Inc.
- Torre, J. C. (1999). Interpretando (una vez más) los orígenes del peronismo. En M. Mackinnon, y Petrone, M. *Populismo y Neopopulismo en América Latina. El problema de la cenicienta* (pp. 173-196). Eudeba.
- Urbinati, N. (1998). Democracy and Populism. *Constellations* 5(1), 110-124.
- Weffort, F. (1999). El populismo en la política brasileña. En M. Mackinnon, & Petrone, M. *Populismo y Neopopulismo en América Latina. El problema de la cenicienta* (pp. 135-152). Eudeba.
- Weyland, K. (1997). Neopopulismo y Neoliberalismo en América Latina: afinidades inesperadas. *Pretextos* 10, 7-43.

Fuentes primarias

- Declaración de Principios de MORENA (s.f.) <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2013/02/Declaracion-de-Principios-MORENA.pdf>
- Discurso de AMLO (1 de julio de 2018). Discurso del triunfo electoral. <https://lopezobrador.org.mx/2018/07/02/palabras-amlo-con-motivo-del-triunfo-electoral-del-1-de-julio/>

- Discurso de AMLO (20 de febrero 2018). Discursos de Campaña. <https://lopezobrador.org.mx/2018/02/20/rinde-protesta-amlo-como-candidato-del-pes-a-la-presidencia-de-mexico/>
- Discurso de AMLO (12 de diciembre de 2017). Discursos de Campaña. <https://lopezobrador.org.mx/2017/12/12/palabras-de-andres-manuel-lopez-obrador-en-su-registro-como-precandidato-a-la-presidencia-de-la-republica/>
- Discurso de AMLO (12 de julio 2012). Discursos de la derrota electoral. <https://www.proceso.com.mx/nacional/politica/2012/7/12/discurso-integro-de-lopez-obrador-105586.html>
- Discurso de AMLO (10 de septiembre de 2012). Discursos de la derrota electoral. <https://www.jornada.com.mx/2012/09/10/politica/003n1pol>
- Discurso de AMLO (6 de abril de 2005). Discurso del desafuero. <https://www.democraciasur.com/documentos/LopezObradorDiscursoDesafuero.htm>
- Estatuto partidario (5 noviembre 2014). <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2013/02/Estatuto-de-MORENA.pdf>
- Programa del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). (s.f.). Por qué luchamos. <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2012/09/Proyecto-de-Programa-MORENA.pdf>